

25. 08. 2021

Lounais-Suomen aluehallintovirastolle

TURKU

**Asia:** Hallintomenettelylain 8a luvun 1 §:n mukainen kantelu Ruskon kunnan toimenpiteistä liittyen Ruskon-Vahdon siirtovesijohdon rakentamiseen omistamieni Ruskon kunnan Liukolan kylässä sijaitsevan Sipilä 3:35 (704-405-3-35) ja Merttelän kylässä sijaitsevien Kerva 6:06 (704-407-6-6) ja Pikkukerva 6:128 (704-407-6-128) nimisten tilojen mailla

**Kantelija:** Timo Sipilä, Niittymäentie 7, 21290 Rusko,  
timo.sipilantila@gmail.com

**Kanteluvaatimus:** Vaadin, että Aluehallintovirasto

- 1) tutkii Ruskon kunnan ja sen päättävien elinten ja viranhaltijoiden menettelyn oikeellisuuden siirtovesijohdon sijoitusta ja rakentamista koskevassa asiassa erityisestä syystä vesijohtolinjan perustamisesta vuodesta 2011 alkaen nykypäivään asti taikka, jos erityistä syytä ei katsota olevan, ainakin viimeisten kahden vuoden ajalta vesijohtoa koskevaan rasitehankkeeseen liittyen, ja
- 2) toteaa kunnan menettelyn tilojeni kautta kulkevan vesijohtolinjan osalta luvattomaksi tai virheelliseksi ja antaa kunnalle sitä koskevan huomautuksen.

Lisäksi vaadin, mikäli asia Aluehallintoviraston toimivaltaan kuuluu, että se määrää käynnissä olevan rasitetöimituksen keskeytettäväksi ja määrää kunnan poistamaan luvattoman vesijohdon em. tilojen alueelta.

#### **Vaatimusten peruste**

Kunta on vuosina 2012-2013 toteuttanut vesijohdon rakentamisen maitteni halki ilman maanomistajan antamaa suostumusta tai lupaa. Kunta on pyrkinyt sementoimaan vallitsevan laittoman asiointilan vuoden 2020 syyskuussa hakemalla Maanmittauslaitokselta rasitteen perustamista tilojeni alueella vesijohtolinjaa varten.

Nykyisen vallitsevan luvattomuuden toteaminen ei ole mahdollista muutoin kuin tarkastelemalla vesijohtolinjan perustamista alusta alkaen. Tämän vuoksi katson, että Aluehallintovirastolla on hallintomenettelylain 8a luvun 53b §:n 3 momentissa tarkoitettu erityinen syy tutkia asian vaiheita viimeistä kahta vuotta pitemmältä ajalta eli vesijohtolinjan rakentamisesta alkaen, taikka, että ainakin nuo vaiheet otetaan huomioon arvioitaessa viimeisten kahden vuoden aikaisia tapahtumia.

Vetoan myös siihen, että vesijohtoa koskevan rasitteen toteuttaminen vain minun omistamieni maiden halki loukkaa perustuslaissa taattua yhdenvertaisuuttani

suhteessa kaikkiin muihin vesijohtolinjan alueen maanomistajiin, joiden maiden osalta rasitetta vesijohtoa varten ei olla toteuttamassa.

### **Selostus asiasta**

Ruskon kunta toteutti vuosina 2011-2013 Vahto-Ruskon siirtoviemäri- ja vesijohtohankkeen nimellä kulkeneen hankkeen, jonka rakentaminen käsitti Vahdon vedenottamon ja Ruskon keskustan välillä noin 15 km viemäriä ja 10 km vesijohtoa. Varsinais-Suomen ELY keskus toimi siirtoviemäriin rakennuttajana ja työ on tehty Valtion vesihuoltotyönä Maanrakennus L&J Vuola Ky:n toimesta.

Kyseisestä hankkeesta maanomistajille suunnatussa tiedotuksessaan kunnan viranomaiset esittelivät asian jätevesiviemärihankkeena (liite 1). Maanomistajilta, joiden maiden kautta jätevesiviemäriin oli määrä kulkea, kunnan rakennusviranomaisen pyysi asianmukaisesti kirjallista maanomistajan suostumusta. Tällaisen suostumuksen olen antanut jätevesiviemäriin rakentamiseen Sipilän ja Kervan tilojen osalta ja Pikkukervan silloinen omistaja kyseisen tilan osalta (liitteet 2, 2a, 2b).

Jätevesiviemäriä varten 3.1.2012 allekirjoittamissani johtoalueen käyttöoikeussopimukseksi nimetyissä kahdessa asiakirjassa (liitteet 2) ei mainita sanallakaan vesijohtoputkea tai sellaisen sijoittamista samaan kaivantoon jätevesiviemäriin kanssa. Olen myös allekirjoittanut kaksi kirjallista sopimusta Ruskon kunnan kanssa korvauksista, joita minulle maksettiin jätevesiviemäriin aiheuttamasta haitasta (liitteet 2a). Myös Pikkukerva tilan silloinen omistaja Rauni Väänänen on tuon tilan osalta allekirjoittanut vastaavan sisältöiset sopimukset (liite 2b). Näissäkään sopimuksissa ei mainita vesijohtoputkistoa.

Samaan kaivantoon jätevesiviemäriin kanssa kuitenkin asennettiin myös vesijohto, jonka rakentamiseen tilojeni kautta en minä tai Pikkukervan edellinen omistaja ole antaneet suostumustani sen enempää kirjallisena kuin suullisestikaan.

### **Asian oikeudellinen arviointi**

Tämän kanteluni oikeudellinen lähtökohta on se, että voidakseen aikanaan rakentaa noin kilometrin pituisen vesijohdon omistamalleni maalle kunta olisi tarvinnut maanomistajalta kirjallisen suostumuksen siihen, että samaan kaivantoon saatiin sijoittaa muitakin putkia kuin viemäriputkia. Ilman maanomistajan suostumusta toteutettu vesijohdon rakentaminen oli silloin ja on yhä luvaton. Tähän lähtökohtaan nähden Ruskon kunnan viimeisten kahden vuoden aikana suorittamat toimenpiteet rasitteen perustamiseksi tilojeni alueella vesijohtoa varten ovat vailla oikeudellista perustetta eli kirjallista sopimusta.

Asian taustan selventämiseksi ja asian ymmärtämiseksi on tarkasteltava vesijohtohankkeen varhaisempia vaiheita.

Siirtoviemäristä ja vesijohdosta ei ole kunnan sisällä virallisia lupapäätöksiä, koska kunta katsoi, ettei kyseessä ole luvanvarainen toiminta vaan maanomistajan kanssa sovittava asia. Tämä selviää kunnan vastauksesta Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle jättämäni asiaa koskevaan kanteluun (liite 8).

Jätevesihankkeesta pidettiin perustamisvaiheessa kaksi yleisötilaisuutta, joissa yleissuunnitelmaa esiteltiin. Maanomistajille on lähetetty 26.12.2012 päivätty tiedote siitä, mitä rakennetaan (liite 1). Hankkeen viimeistelykatselmus, johon kiinteistönomistajat kutsuttiin mukaan, toimitettiin 14.10.2013. Olen ollut saapuvilla tiedotustilaisuudessa, jossa kunnan rakennusviranomaisen esitteli uutta viemäriinjausta. Tuossa tilaisuudessa ei läsnäolijoilta pyydetty sen enempää suullista kuin kirjallistakaan suostumusta. Eikä myöskään kunta ole väittänyt kirjallista suostumusta vesijohtoa varten minulta pyytäneensä.

Näyttötaakka siitä, että lupa/suostumus vesijohdon sijoittamiseen jätevesiviemärikaivantoon on asianmukaisesti annettu, oli ja on kunnalla. Kunnan kanta vesijohdon luvallisuuteen tai suostumuksen tarpeeseen on kuitenkin ajan saatossa vaihdellut. Kunnan kanta näyttää olleen joko se, että jätevesiviemäriä varten annettu kirjallinen suostumus sisälsi suostumuksen myös vesijohdon rakentamiseen, taikka se, että olen antanut vesijohdon rakentamiseen hiljaisen suostumuksen/lupani.

Alunperin kunta näytti vuonna 2012 ajatelleen, että jätevesiviemäriä varten annettu suostumus ei suoraan koskenut vesijohtoa. Tämä käy ilmi kunnan 13.8.2012 päivätystä tiedotteesta (liite 4), jossa todetaan: "Olette jo antaneet siirtoviemäriä koskevan johtoalueen käyttöoikeussopimuksen kiinteistönne osalta. Jos vastustatte vesijohdon sijoittamista samaan kaivantoon, toivomme teidän ottavan yhteyttä Ruskon kunnan tekniseen toimistoon 30.8.2012 mennessä." Tämä siteerattu kohta osoittaa selkeästi sen, että kunta ei vesijohdon rakentamisaikana katsonut jätevesiviemäriä varten annettujen suostumusten suoraan tarkoittaneen vesijohtoa. Tämä asia on täydellisen selvä myös, kun katsotaan jätevesiviemäriä koskevien sopimusten sisältöä (liitteet 2, 2a, 2b). Sopimukset on kirjoitettu kunnan laatimalle valmiille lomakkeille, joissa puhuttiin vain siirtoviemäristä. Vesijohtoa ei kyseisissä papereissa mainita sanallakaan. Kaikessa maanomistajille suunnatussa tiedotuksessaankin tuohon aikaan kunta yleensä puhui viemäriinjauksesta. Viemärillä ja vesijohdolla on kuitenkin suuri ero.

Kunnan 10.8.2018 ja 11.9.2021 päivätyissä samansisältöisissä rasitehakemuksissa maanmittaustoimitusta varten (liitteet 5 ja 6) kohdasta Lisätietoja ilmenee alkuperäinen ajattelu "Alkuperäisessä maanomistajan suostumuksessa pyydettiin lupa vain viemäriputkelle. Asennusvaiheessa kuitenkin maanomistajia tiedotettiin vesijohdosta ja Ruskon tekninen lautakunta päätti ettei maanomistajilta enää uutta suostumusta haeta, vaan tiedotetaan maanomistajia vesijohdosta." Sitaatti ilmentää teknisen lautakunnan ja sen esittelijän ajattelun. Maanomistajan suostumuksen korvasi kunnan tiedote maanomistajille ja sitä koskeva maanomistajan vaikeneminen. Tämä osoittaa kunnan nykyisen kannan olevan, että rasiteluontoiseen vesijohtoputken vetämiseen toisen maan kautta riittää ns. hiljainen hyväksyntä eli se, että maanomistaja ei nouse vastustamaan tiedotteessa mainittua hanketta.

Kunnan rasitehakemusten perustelujen mukaan näyttää siltä, että kunnan tekninen viranomaisen on tulkinnut antamakseni hyväksymiseksi sen, että en ole käyttänyt yleisölle suunnatussa tiedotustilaisuudessa, jossa olen ollut läsnä, vesijohtoa vastustavaa puheenvuoroa. Näin ei kunta saisi vielä tänäkin päivänä menetellä. Vaikenemista kunnan tiedotteen suhteen taikka hiljaisuutta tiedotustilaisuudessa ei voitu silloin eikä myöhemminkään pitää minkäänlaisena

suostumuksena minun tai Pikkukervan silloisen omistajan taholta.

Kun kyseessä oli pysyväisluontoisen maitteni halki kulkevan yhteensä yli kilometrin pituisen vesijohdon rakentaminen, olisi minulta maanomistajana pitänyt tiedustella kirjallisesti, annanko kyseiseen hankkeeseen suostumukseni. Näinhän meneteltiin myös jätevesiviemäriin perustamisen yhteydessä. Suostumukseni pyydettiin silloin erilliseen kirjalliseen asiakirjaan. Mitään asiasyytä ei ole, miksi vesijohtolinjan osalta olisi tullut menetellä toisin. Asiaa ei muuksi muuta se, että kunta puhui tiedotustilaisuudessa vesihuoltohankkeesta tai se, että vesijohtolinjoja ei ole asianmukaisesti merkitty maanmittauslaitoksen pitämiin virallisiin karttoihin.

Keskeinen oikeuskysymys on se, ovatko vesijohto ja jätevesiviemäri yksi ja sama asia, tai onko vaikeneminen eli ns. hiljainen hyväksyminen riittävä oikeusperuste vesijohdon rakentamiseen yksityisen maanomistajan maalle, vai olisiko kunta tarvinnut erillisen kirjallisen ja asianmukaisesti allekirjoitetun maanomistajan suostumuksen, kuten oli asianlaita jätevesiviemäriin kohdalla.

### **Nykytilanne ja kunnan päättävien elinten ja virkamiesten kantelunalainen toiminta asiassa**

Ruskon kunta on viimeisten kolmen vuoden aikana aktivoitunut toimimaan vesijohtoasiassa. Kuten edellä olen maininnut, Ruskon kunta on 10.8.2018 päivätyllä hakemuksellaan (liite 6) hakenut Maanmittauslaitokselta rasisitoimitusta vesijohtoa varten. Hakemuksen tekemisestä on päättänyt kunnan tekninen lautakunta. Hakemus oli puutteellinen, koska siitä ei ilmennyt, mitä kiinteistöjä hakemus koski. Selvää kuitenkin on kunnan teknisen johtajan Mika Heinosen suullisen ilmoituksen perusteella se, että hakemus käsitti ainakin tässä kantelussa tarkoitettujen tilojen alueet. Hakemus tuli vireille Maanmittauslaitoksessa 13.8.2018 (Dno MMLm/14106/ 33/2018) ja sitä käsiteltiin kunnes 21.1.2020 asian toimitusinsinööri Mika Viljanen maanmittauslaitoksesta ilmoitti kunnan tekniselle johtajalle Mika Heinoselle (liite 12), "ettei ole edellytyksiä rasisitteen perustamiselle, vaan asia tulee käsitellä rakennusvalvonnan päätöksenä" ja kehotti peruuttamaan hakemuksen. Väliättömästi tämän viestin saatuaan Heinonen peruutti hakemuksen.

Mika Heinosen suullisesti minulle neuvottelun yhteydessä kertoman mukaan kunta peruutti hakemuksen siksi, että kunnan ylin johto katsoi rasisitettä varten kaikilta maanomistajilta tarvittavan suostumuksen saamisen olevan liian suurituloista. Tämä Heinosen antama selitys ei ole totuudenmukainen, kuten ilmenee liitteenä 12 olevasta viestinvaihdosta Mika Heinosen ja maanmittauslaitoksen toimitusinsinööri Mika Viljasen välillä. Peruutus tapahtui Maanmittauslaitoksen kehotuksesta. Heinosen suullinen lausuma on kunnan vastuulliselta virkamieheltä törkeää salaamista ja harhaanjohtamista. Maanmittauslaitoksen sisältä saamani epävirallisen tiedon mukaan kunnan hakemuksen peruuttamisen todellinen asiasyy oli se, että kunnalle oli asian valmistelun yhteydessä tehty tiettäväksi, että rasisitteen perustaminen edellytti maanomistajan kirjallista suostumusta.

Ruskon kunnan teknillinen lautakunta käsiteli 7.2.2019 uudelleen siirtoviemäriin yhteydessä asennettua vesijohtoasiaa. Nyt teknillinen lautakunta päätti hakea kunnassa rakennusvalvontaviranomaisena toimivalta rakennus- ja ympäristölautakunnalta sijoituslupaa jätevesiviemäriille ja vesijohdolle yleiskartan mukaisesti. Tämä tarkoitti kunnan sisäisen rekisterimerkinnän hakemista.

Ilmeisesti tämä päätös ei kuitenkaan johtanut toimenpiteisiin, koska teknillinen lautakunta on puoli vuotta myöhemmin 14.11.2019 pidetystä lautakunnan kokouksesta laaditun pöytäkirjanotteen (liite 3) mukaan todennut, että lautakunta oli aikeissa vahvistuttaa viemäri- ja vesijohdon linjaukset rasitteina.

Kunnan päättävien elinten toiminta-ajatus näyttää kuitenkin muuttuneen, koska kunnan edustajien ja Sipilän kesken 26.5.2020 pidetystä neuvottelusta laaditusta muistiosta (liite 7) ilmenee, että kunnanhallitus on käyttänyt asiassa otto-oikeuttaan ja keskeyttänyt kunnan sisäisen rasitteen toimeenpanon. Kunnanhallituksen mukaan rasitetta ei tarvita, koska asiassa ei ole epäselvyyttä. Kunnan mukaan vesijohto ei ole maassa luvatta, koska putki sijaitsee samalla vesihuoltoalueella jätevesiviemäriin kanssa, jota varten suostumus (otsikon mukaan kirjallinen maankäyttösopimus) on saatu.

Kuitenkin kunnan toimintalinja muuttui jälleen pian. Eduskunnan oikeusasiamiehelle tekemäni kantelun johdosta antamassaan 11.9.2020 päivätyssä vastineessa (liite 11) kunta on ilmoittanut, että vesihuoltohankkeeseen liittyen on kunnan 11.9.2020 päivätyllä hakemuksella käynnistetty maanmittauslaitoksessa lunastustoimitus, joka koskee omistamiani kiinteistöjä. Kunta selittää tätä hakemuksen tekoa tarkoituksellaan vahvistuttaa maankäyttökorvauksen määrää.

Tämä 11.9.2020 hakemus (liite 5) on tämän kanteluni keskiössä. Hakemus on sisällöltään mielenkiintoinen, koska siitä ei suoraan kykene päättämään, mitä siinä tarkoitetaan hakea. Olennaista on havaita, että hakemus on koneella kirjoitetun perustelujensa ja muotonsa puolesta täysin yhtenevä edellä selostamani aikaisemman 10.8.2018 päivätyin hakemuksen (liite 6) kanssa, jonka kunta oli siis 21.1.2020 peruuttanut. Sisältönsä puolesta uudempaa hakemusta rasittaa sama ratkaiseva puute kuin aiempaa hakemusta; kunnalta puuttuu maanomistajan pätevä suostumus vesijohdon rakentamiseen. Miksi sitten kunta teki uuden hakemuksen? Uudempi hakemus näyttää kiireellä tehdyiltä ja käsin kirjoitetulta osalta vanhemman hakemuksen kopion päälle kirjoitetulta. Tärkeää on kiinnittää huomiota hakemuksen päiväykseen. Hakemus on päivätty samana päivänä kuin kunnan antama vastine Eduskunnan oikeusasiamiehelle. Päiväysten yhtäläisyys ei ole sattuma. Vastineessaan kunta selittää uuden lunastushakemuksen olevan vireillä. On selvää, että hätäisesti laadittu 11.9.2020 rasitehakemus on tehty minun Oikeusasiamiehelle tekemän kanteluni tutkimisen estämiseksi. Tekninen johtaja Heinonen onkin myöhemmin pidetyssä neuvottelussa kertonut kunnan johdon sanoneen hänelle vastineen laatimisen yhteydessä, että kantelun vuoksi oli ryhdyttävä vastatoimenpiteisiin. Heinosen lausuma osoittaa todeksi sen, että aikaisemmin peruutettu epäkelpo hakemus herätettiin henkiin puolustustarkoituksessa estämään sen, että Oikeusasiamies ottaisi kanteluasian asiallisesti ratkaistavakseen.

Kunta onnistui tässä aikeessaan. Apulaisoikeusasiamiehen eräs peruste kanteluni hylkäämiselle oli se, että kunta oli ilmoittanut käynnissä olevasta vesijohtoa koskevasta maanmittaustoimituksesta eli vastauksen kanssa samana päivänä allekirjoitetusta hakemuksesta. Oikeusasiamies ei vallitsevan tulkinnan mukaan tutki asioita, joita koskeva viranomaismenettely on vireillä toisessa viranomaisessa.

Yllä kertamani kunnan toiminta vuoden 2020 kelvottoman rasitehakemuksen

vireille panossa ja toiminnan motiivi on mielestäni törkeän moitittava. Kunta salasi Apulaisoikeusasiamieheltä sen, että sen uudempi hakemus ei ollut vielä vastinetta päivättäessä edes Maanmittauslaitoksen käsittelyssä vaan vasta matkalla käsittelyyn. Samoin kunta salasi sen tiedossaan olevan seikan, että uudellakaan hakemuksella ei ole menestymisen mahdollisuutta, koska pätevä maanomistajan suostumus vesijohdon rakentamiselle puuttui. Se, mikä alkoi minun kanteluni tutkimisen estämistarkoituksessa, jatkaa uuden rasitehakemuksen muodossa voimassaoloaan minun oikeuksiani yhä loukkaavana toimenä. Kunta epäilemättä on tietoinen siitä, ettei maanmittauslaitos perusta rasitetta yksityisen maalle ilman maanomistajan suostumusta. Kuitenkin kunta jatkaa kohta 10 vuotta kestänyttä perusteetonta ja luvattonta toimintaansa vesijohtolinjan osalta ja samalla oikeuksieni polkemista ja kiusaamista pitämällä hakemusta yhä vireillä ilmeisessä pitkittämistarkoituksessa, jotta mitään oikeusuojaadetta kunnan menettelyä kohtaan ei saataisi tutkittavaksi. Todettakoon vielä, että kunnan ilmoituksen mukaan rasiteasian käsittely maanmittauslaitoksessa ei ole edistynyt koronan vuoksi. Asiaa maanmittauslaitoksessa käsittelevän toimitusinsinöörin mukaan asian käsittely ei ole edennyt, koska siellä odotellaan vielä tietoa apulaisoikeusasiamiehen päätöksestä, joka on siis annettu kahdeksan kuukautta sitten!

Toistan vielä perusteeni. Jotta kunnalla olisi ollut oikeus vesijohdon sijoittamiseen mailleni, sillä olisi pitänyt olla vesijohtoputken osalta annettu asianmukainen ja pätevä maanomistajan kirjallinen lupa/suostumus. Ilman asianmukaista kirjallista suostumusta ei myöskään myöhemmin vesijohtoa koskevaa rasitetta voida perustaa. Ruskon kunnan edustajien toiminta vesijohtoasiassa vuosina 2019-2021 on ollut alun alkaen luvattoman tilan ylläpitämistä uusin yhtä perusteettomin ja väärin toimenpitein. Kunta ei suostu menettelemään asiassa ainoalla oikealla tavalla eli poistamalla maalleni luvatta rakennetun vesijohdon. Päinvastoin kunta näyttää pelaavan aikaa ja käyttää väsyttämistaktiikkaa. Asiaa pallorellaan byrokratian sisällä ja otetaan käyttöön toinen toistaan kummallisempia keinoja. Kyllästyminen kunnan menettelyyn on syy tämän kanteluni tekemiseen.

### **Yhteenveto**

Ruskon kunta on rakentanut maitteni halki vesijohdon ilman maanomistajan suostumusta. Kyseessä oli oikeudenloukkaus. Kaikki kunnan viranomaisten sen jälkeen maitteni kautta kulkevan vesijohdon osalta tekemät päätökset ja toimenpiteet ovat olleet tietoisesti luvattoman ja laittoman asiointilan ylläpitämistä ja sellaisina moitittavia.

Haluan, että Aluehallintovirasto tutkii ja antaa valvontaviranomaisena lausuntonsa siitä, että Ruskon kunnan ja asiaan osallisten virkamiesten ja luottamusmiesten menettelyt tilojeni halki kulkevan vesijohtoputken osalta vuosien 2011-2021 aikana ovat olleet luvattomia ja vailla pätevää oikeusperustetta, ja harkitsee, onko tuon menettelyn jatkaminen yhä edelleen ainakin huomautuksen ansaitseva asia. Ruskon kunnan hallintoelimet kuten kunnanhallitus, tekninen lautakunta ja tekninen johtaja ovat osallistuneet tämän luvattoman tilan jatkumiseen tekemällä vuodesta toiseen päätöksiä uusista perusteettomista toimenpiteistä. Erityisesti syyttävä sormi osoittaa kunnan toimenpiteiden primus motorina toimineeseen tekniseen johtajaan Mika Heinoseen, jonka toiminnan tuloksena kunta on vuosien 2019-2021 aikana tehnyt virheellisiä päätöksiä.

Summa summarum. Vesijohto on rakennettu jo ajat sitten, ja sitä koskevat oikaisu- ja valitusmahdollisuudet ovat kunnan toimien seurauksena olleet ja menneet. Mutta ilman lupaani rakennettu vesijohto on yhä paikallaan. Tämä kanteluni perustuu näkemykseen, että alkuaan laitton asiantila ei luo oikeutusta uusille vääryyksille kuten luvatonta vesijohtoa koskevan rasitteen perustamiselle tai oikeudellisesti epämääräisen olotilan jatkamiselle. Pidän oikeusturvani loukkauksena tätä asiaa ja myös sitä, että kunnan virkamiehet yrittävät yhä kaikin keinoin peitellä aikoinaan tehtyä virhettä (luvatta toisen maalle rakentamista). Samalla kunta myös loukkaa yhdenvertaisuuttani muiden maanomistajien kanssa, koska näiden maille ei rasitetta olla hakemassa. Haluan, että minuun kohdistuva oikeudeton hyökkäily asian tiimoilta päättyy ja että laillinen asiointi palautetaan.

Ruskolla elokuun 25 päivänä 2021



Timo Sipilä  
Niittymäentie 7  
21290 Rusko  
timo.sipilantila@gmail.com  
0400-537424

#### Liitteet

- kunnan tiedote 26.11.2011 (liite 1)
- jätevesiviemäriä koskevat kaksi käyttöoikeussopimusta 3.1.2012 (liite 2)
- jätevesiviemäriä koskevat kaksi korvaussopimusta (liitteet 2a)
- Pikkukervaa koskevat sopimukset (liitteet 2b)
- teknisen lautakunnan pöytäkirjanote 14.11.2019 (liite 3)
- kunnan tiedote 13.8.2012 siirtoviemäristä ja vesijohdosta (liite 4)
- hakemus maanmittaustoimituksesta 11.9.2020 (liite 5)
- hakemus maanmittaustoimituksesta 10.8.2018 (liite 6)
- pöytäkirja neuvottelusta 26.5.2020 (liite 7)
- Eduskunnan oikeusasiamiehen vastaus 1.12.2020 (liite 8)
- Heinosen selvitys vesihuoltoasiaa koskien Sipilää 24.5.2021 (liite 9)
- Sipilän kirje kunnan tekniselle johtajalle 25.4.2021 (liite 10)
- kunnan vastine Apulaisoikeusasiamiehelle 11.9.2020 (liite 11)
- Mika Viljasen ja Mika Heinosen välinen viestinvaihto 21.1.2020 (liite 12)





**SIPILÄN KANTELUN**

**LIITTEET**



TIEDOTE 01/2012

26.11.2012

Vahto - Rusko vesihuoltolinja, tiedote maanomistajille

### **Arvoisa maanomistaja,**

Ruskon kunnan Vahdon taajamasta Ruskon Lähteenmäelle rakennettavan siirtoviemärin rakennustyöt ovat alkaneet. Tavoitteena on rakentaa noin 10 km vesijohtoa ja 15 km viemäriä syyskuun 2013 loppuun mennessä. Liitteenä on vesihuoltolinjan yleiskartta.

### **Kutsu urakan aloituskatselmukseen**

Rakennuttaja ja urakoitsija pitävät Vahto-Rusko siirtoviemäriurakan aloituskatselmuksen tiistaina 4.12.2011 klo 9 alkaen. Katselmukseen ovat tervetulleita myös maanomistajat. Kokoonnumme joen länsipuolella, Ruskon koulukeskuksen kohdalla, Liukolantien ja Kaunistontien liittymässä, josta edetään katselmoimaan rakennettavien vesihuoltolinjojen työalueet maa-alueittain.

### **Yleistä vesihuoltohankkeesta**

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuttaa siirtoviemärin ja yhdysvesijohdon valtion vesihuoltotyönä yhteistyössä Ruskon kunnan kanssa. Siirtoviemäri rakennetaan Vahdon jätevedenpuhdistamolta Lähteenmäen pumppaamolle, ja vesijohto rakennetaan Vahdon vedenottamon ja Ruskon keskustan välille.

Ruskon kunnan ja valtion välillä solmitun vesihuoltotyösopimuksen mukaisesti Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus vastaa hankkeen rakennuttamisesta ja rakennustyön valvonnasta. Yhteistyösopimuksena kunta vastaa hankkeen suunnittelusta, maanomistajasopimuksista ja sopimuksien mukaisista korvauksista maanomistajille. AIR-IX Ympäristö Oy Turusta on laatinut 2005 vesihuoltolinjan yleissuunnitelman, jota KON-INS Oy Raisiosta on päivittänyt 2011.

Vesihuoltolinjan rakennusurakoitsijaksi on valittu Maanrakennus L&J Vuola Ky Uudestakaupungista. Urakan rakennustyöt alkavat marraskuun 2012 aikana.

### **Valmistelevat työt**

Tarvittavat vesihuoltolinjan puuston hakkuu- ja raivaustyöt hoidetaan yhteistyössä Ruskon kunnan, maanomistajien ja paikallisen metsänhoitoyhdistyksen kanssa.

Urakoitsijan mittaryhmä tekee linjalla työmaamittauksia.

### Louhintatyöt

Tarvittaessa urakoitsija suorittaa putkilinjalla kallion ja suurten kivien louhintatöitä. Louhe pyritään mahdollisuuksien mukaan sijoittamaan maisemaan soveltuvalla tavalla työalueelle. Pello-osuuksilta louhe ja kivet kuljetetaan erillisille läjitysalueille.

### Kaivu- ja putkien asennustyöt

Kaivutyöt toteutetaan peltoalueilla siten, että ruokamultakerros kuoritaan sivuun ja levitetään kaivutöiden jälkeen takaisin paikalleen.

Työalueet viimeistellään lopuksi ennen rakennustöitä vällinneeseen kuntoon.

Linjan rakentamisesta ja aiheutuvien haittojen korvauksista on sovittu maanomistajien ja kunnan välisissä tiloittain laadituissa sopimuksissa.

### Salaojien korjaukset

Urakoitsija korjaa rakentamisen yhteydessä vaurioituneet salaojat korjaussuunnitelmien mukaisesti kaivutöiden edetessä. Tarvittaessa urakoitsija hyväksyttää salaojien korjaukset ennen korjauskohdan peittämistä maanomistajalla tai maaomistajan nimeämällä edusmiehellä.

### Hankkeen yhteystietoja

Hankkeeseen liittyvissä tiedusteluissa voitte kääntyä seuraavien henkilöiden puoleen.

#### Rakennuttaja **Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Ympäristö ja luonnonvarat vastuualue**

rakennuttajainsinööri Petri Riikonen 040 507 8142

#### **Ruskon kunta**

tekninen johtaja Mika Heinonen 044 433 3551

vesihuolto Tuomas Salmi 044 433 3567

#### Rakennusurakoitsija **Maanrakennus L & J Vuola Ky**

toimitusjohtaja Janne Vuola 040 553 3922

työnjohto Mika Vuola 0400 874 723

Yhteistyöterveisin,

Petri Riikonen p. 040 507 8142  
rakennuttajainsinööri  
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus  
Ympäristö ja luonnonvarat

**LIITTEET** Yleiskartta, Vahto-Rusko siirtoviemäri

Maan- ja metsätaloustuottajain keskusliiton MTK ry:n  
Svenske Lantbrukarsproducenternas Centralförbund r.f:n  
ja Suomen Kuntaliiton 1.1.2010 solmittujen maahan-  
kaivettavien johtojen koskevan suositussopimuksen  
mukainen sopimuslomake

## JOHTOALUEEN KÄYTTÖOIKEUSSOPIMUS

### JOHDONOMISTAJA

Nimi: Ruskon Kunta

Osoite: Vanhatie 5, 21290 Rusko

Pöytäkirja: Liukola, Sinja 1994

Karttalehti:

Työ n:o

### MAANOMISTAJA

Nimi: Sipilä Timo

Osoite: Niittynäentie 7, 21290 Rusko

Maksuosoite:

Tilan nimi ja rekisterinumero: Sipilä, 70440500030035

Kunta: Rusko

Kylä: Liukola

707 70037 - 510610

Yllä mainittu johdonomistaja ja maanomistaja ovat tehneet keskenään seuraavan sopimuksen

Vahto-Rusko siirtoviemärin johdon suunnittelua, rakentamista ja pitämistä sekä tästä aiheutuvien  
kurvusten maksamista varten.

- 1 § Johdonomistajalla on oikeus, ottaen kuitenkin mahdollisuuksien mukaan huomioon maanomistajan  
toivomukset, suunnitella, rakentaa ja pitää ko. johdot siihen liittyvine tarkastuskaivoineen, tuuletusputkineen  
ja merkkiपालuineen edellä mainitun tilan alueella siirtoviemärin suunnitelmän mukaisesti seuraavin oikeuk-  
sin:
- 1 Rakennustöiden aikana
- a) työalueen leveys on n. 10 metriä
  - b) johdonomistajalla on oikeus tehdä edellä mainitun johdon rakenteiden suunnitelmiin paik-  
koihin nähden pieniä tarkastusmittausten mahdollisesti aiheuttamia muutoksia,
  - c) johdonomistajalla on oikeus poistaa rakentamistyön edellyttämiltä alueilta kaikki puut, pen-  
saat ja oksat. Pihapiiriin istutettuja puita ja pensaita on mahdollisuuksien mukaan suojeltava,
  - d) johdonomistajalla on oikeus tehdä johdon rakentamistöiden edellyttämät toimenpiteet  
työalueella kuitenkin niin, että pelto- ja puutarha-alueilla ruokamultakerros kuoritaan ennen  
kaivutöiden aloittamista sivuun ja levitetään kaivutöiden päätyttyä takaisin paikalleen.
- 2 Rakennustöiden päätyttyä yllä mainittuun tilaan jää rakentamaan johdon päällä 3 metriä leveällä alueella (johto-  
alue) pysyvä käytävä rajoitus. Johdon haltija on oikeutettu tekemään johdon kunnostustyöt niin, että niiden  
yhteydessä aiheutuvat menetykset korvataan ilman maanomistajan eri vaatimusta.



# LIITE 2a

Liite 1

**RUSKON KUNTA**  
**Tekniset palvelut**  
PL 69  
21291 RUSKO

1.11.2010

Sipilä Timo  
Nittymäentie 7  
21290 Rusko

Tila: Sipilä  
Rek. Nro 3:35

## Korvausiaskelma

Vahto-Rusko siirtoviemärin rakentamisesta kiinteistön  
käyttöä aiheuttama pysyvän haitan korvaus.

Peltosaluudet 0,9 €/juoksumetri

### Iaskelma

tilan rek nro	metrimäärä	korvaus määrä/m	Yhteensä euroa
3:35	573,00	0,9	515,7

KORVAUKSET YHTEENSÄ 515,7

## LIITE 2

Määrä on tehtävä voimassa säätämällä (MTR) ja  
Suomen Lahti aspro laentemä (Centralia) ja  
Suomen Katalita 11 1000 selman maata  
kaikilla n. on on sarakon investoin mukaa  
mukailen sopimuse maku

### JOHTOALUEEN KÄYTTÖOIKEUSSOPIMUS

#### JOHDONOMISTAJA

Nimi: Rusko Kunta
Osoite: Vennatie 1, 21250 Rusko
Linjasto: Inkinen, linja 1504
Kartta-ohje: Työ nro

#### MAANOMISTAJA

Nimi: Sipilä Timo
Osoite: Niittymäentie 7, 21250 Rusko
Maksuosoite: TOP 571437 - 210610
Tilan nimi ja rekisterinumero: Korva, 70440700060006
Kunta: Rusko, Kylä Luokala

Yllä mainittu johdonomistaja ja maanomistaja ovat tehneet keskenään seuraavan sopimuksen  
Valto-Rusko siirtoviemärin johdon suunnittelua, rakentamista ja pitämistä sekä tästä aiheutuvien  
korvausten maksamista varten.

- 1 § Johdonomistajalla on oikeus, ottaen kuitenkin mahdollisuuksien mukaan huomioon maanomistajan  
toivomukset, suunnitella, rakentaa ja pitää ko. johdot siihen liittyvine tarkastuskaivoineen, tuuletusputkineen  
ja merkkipaaluineen edellä mainitun tilan alueella siirtoviemärin suunnitelman mukaisesti seuraavin oikeuk-  
sin:
1. Rakennustöiden aikana
    - a) työalueen leveys on n. 10 metriä
    - b) johdonomistajalla on oikeus tehdä edellä mainitun johdon rakenteiden suunniteluihin paik-  
koihin nähden pieniä tarkistusmitausten mahdollisesti aiheuttamia muutoksia,
    - c) johdonomistajalla on oikeus poistaa rakentamistyön edellyttämiltä alueilta kaikki puut, pen-  
saat ja oksat. Pihapiiriin istutettuja puita ja pensaita on mahdollisuuksien mukaan suojeltava,
    - d) johdonomistajalla on oikeus tehdä johdon rakentamistöiden edellyttämät toimenpiteet  
työalueella kuitenkin niin, että pelto- ja puutarha-alueilla ruokamuutakerros kuoritaan ennen  
kaivutöiden aloittamista sivuun ja levitetään kaivutöiden päätyttyä takaisin paikalleen.
  2. Rakennustöiden päätyttyä yllä mainittua tilaa jää rasittamaan johdon pitällä 3 metriä leveällä alueella (johto-  
alue) pysyvä käytön rajoitus. Johdon haltija on oikeutettu tekemään johdon kunnostustyöt niin, että niiden  
yhteydessä aiheutuvat menetykset korvataan ilman maanomistajan eri vaatimusta.

Raskella

\_\_\_\_\_ sija \_\_\_\_\_ päivänä 20\_\_

\_\_\_\_\_ 

Tedistavat

\_\_\_\_\_

Lite 1 Korvauslaskelma  
Lite 2 Karttaote



# LIITE 2a

RUSKON KUNTA  
Tekniset palvelut  
PL 69  
21291 RUSKO

4.11.2010

Liite 1

Sipilä Timo  
Nittymäentie 7  
21290 Rusko

Tila: Kerva  
Rek. Nro: 8:06

## Korvauslaskelma

Vahto-Rusko siirtoviemärin rakentamisesta kunnatietön  
käyttöä aiheuttama pysyvän haitan korvaus.

Peltosaluudet 0,9 €/juoksumetri

Laskelma:

tilan rek nro	metrimaara	korvaus määrä €/m	Yhteensä euroa
3:35	338,00	0,9	304,2

KORVAUKSET YHTEENSÄ 304,2

Metsä- ja maishäiväsiirtäjien kesäsiirto MTK:n ja Svenska Lantbrukproducenternas Föreningsförbundet:n ja Suomen Kuntaliiton 14.2010 solmittujen maahan-  
kaivettavien johtojen korvaus- ja siirtoasopimuksen mukainen siirtosopimus.

## JOHTOALUEEN KÄYTTÖOIKEUSSOPIMUS

### JOHDONOMISTAJA

Nimi: Ruskon Kunta	
Osoite: Vanhatie 5, 21290 Rusko	
Linjaosa:	
Kantalahti:	Työ n:o

### MAANOMISTAJA

Nimi: Raimi Väänänen	
Osoite: Oravantie 46816 48230 Kotka	
Maksuosoite: Nordea 147735-11867	
Tilan nimi ja rekisterinumero: Metsägranta 0:32	
Kunta: Rusko	Kylä:

Yllä mainittu johdonomistaja ja maanomistaja ovat tehneet keskenään seuraavan sopimuksen  
Vahto-Rusko siirtoviemärin johdon suunnittelua, rakentamista ja pitämistä sekä tästä aiheutuvien  
korvausten maksamista varten.

- 1 § Johdonomistajalla on oikeus, ottaen kuitenkin mahdollisuuksien mukaan huomioon maanomistajan  
toivomukset, suunnitella, rakentaa ja pitää ko. johdot siihen liittyvine tarkastuskaivoineen, tuuletusputkineen  
ja merkkipaaluineen edellä mainitun tilan alueella siirtoviemärin suunnitelman mukaisesti seuraavien oikeuk-  
sin:
1. Rakennustöiden aikana
    - a) työalueen leveys on n. 10 metriä
    - b) johdonomistajalla on oikeus tehdä edellä mainitun johdon rakenteiden suunniteltuihin paik-  
koihin nähden pieniä tarkistusmittausten mahdollisesti aiheuttamia muutoksia,
    - c) johdonomistajalla on oikeus poistaa rakentamistyön edellyttämältä alueelta kaikki puut, pen-  
saat ja oksat. Pihapiiriin istutettuja puita ja pensaita on mahdollisuuksien mukaan suojeltava,
    - d) johdonomistajalla on oikeus tehdä johdon rakentamistöiden edellyttämät toimenpiteet  
työalueella kuitenkin niin, että pelto- ja puutarha-alueilla ruokamultakerros kuoritaan ennen  
kaivutöiden aloittamista sivuun ja levitetään kaivutöiden päätyttyä takaisin paikalleen.
  2. Rakennustöiden päätyttyä yllä mainittua tilaa jää rasittamaan johdon päällä 3 metriä leveällä alueella (johto-  
alue) pysyvä käytön rajoitus. Johdon haltija on oikeutettu tekemään johdon kunnostustyöt niin, että niiden  
yhteydessä aiheutuvat menetykset korvataan ilman maanomistajan eri vaatimusta.

Luottamus on kertynyt yhteistyöstä kappaleiden ja puutavaran valmistamisesta

Ranskalla

\_\_\_\_\_ kello \_\_\_\_\_ päivänä 2011.

 \_\_\_\_\_ *Essi Väänänen*

Todistavat:

\_\_\_\_\_

Liite 1 Korvauslaskelma  
Liite 2 Karttaote

**RUSKON KUNTA**

3.10.2011

Liite 1

**Tekniset palvelut**

PL 69

21291 RUSKO

Väänänen, Rauni  
Oravantie 46 B 10  
48230 KOTKA

Rek. Nro:

704-407-6-32

metrimäärä

138,5

138,5

### **Korvauslaskelma**

Vahto-Rusko siirtoviemärin rakentamisesta kiinteistön  
käytölle aiheuttama pysyvän haitan korvaus.

Peittoalueet 0,9 €/juoksumetri

laskelma:

metrimäärä	korvaus määrä €/jm	Yhteensä euroa
138,50	0,9	124,65

**KORVAUKSET YHTEENSÄ 124,65**



**RUSKON KUNTA**  
**Tekniset palvelu**  
PL 69  
21291 RUSKO

13.8.2012

Vahto-Rusko siirtoviemäri ja vesijohto

Siirtoviemäri on saamassa valtiolta rahaa täksi vuodeksi, joten sen rakennustyöt ovat alkamassa vielä vuonna 2012. Viemäriin linjauksia on esitelty yleisötilaisuuksissa ja niiden perusteella on suunniteltu sen lopullinen reitti.

Kuntaan on tullut kyselyjä asiasta ja toteamme että siirtoviemäriin kanssa samaan kaivantoon ollaan sijoittamassa myös vesijohto vesihuollon turvaamiseksi kunnanosien välillä. Olette jo antaneet siirtoviemäriä koskeva johtoalueen käyttöoikeussopimuksen kiinteistöenne osalta. Jos vastustatte vesijohdon sijoittamista samaan kaivantoon, toivomme teidän ottavan yhteyttä Ruskon kunnan tekniseen toimistoon 30.8.2012 mennessä.

Ruskolla 13.8.2012

Mika Heinonen  
Tekninen johtaja  
p.044 4333 551  
mika.heinonen@rusko.fi


**HAKEMUS  
MAANMITTAUSTOIMITUS**

1(2)

<b>Toimituslaji</b>	<input type="checkbox"/> Yksityistietoimitus <input type="checkbox"/> Vesijätön lunastus <input checked="" type="checkbox"/> Muu toimitus <input type="checkbox"/> Kiinteistönmääritys (rajankäynti) <input type="checkbox"/> Vapaaehtoinen tilusvaihto <input type="checkbox"/> Lohkominen omasta kiinteistöstä <input type="checkbox"/> Halkominen
<b>Toimituksen kohde</b>	Kiinteistötunnus kokonaisuudessaan 704 405 3 35 704 407 6 128 704 407 6 128 Kiinteistön nimi SIPIÄ, KERRA JA PIKKUKERRA Kunta Rusko kunta
<b>Ehdotus toimituksen kokouspalkkai</b>	Ruskon kunnantalo
<b>Lisätietoja, toimituksen tarkoitus yms.</b>	Rasitetoimitus. Vahto-Rusko siirtoviemärin yhteydessä samaan kaivantoon asennettiin myös vesijohto. Alkuperäisessä maanomistajan suostumuksessa pyydettiin lupa vain viemärputkelle. Asennusvaiheessa kuitenkin maanomistaja tiedotettiin vesijohdosta ja Ruskon tekninen lautakunta päätti ettei maanomistajilta enää uutta suostumusta haeta, vaan tiedotetaan maanomistajia vesijohdosta. Liitteenä maankäytösopimus luonnos ja tiedote maanomistajille. RUSKON KUNNAN NIKEKYS ON, ETÄ PUTKET ON SAMALLA VESIHUOTOALUEELLA, SAHAAN AIKAAN ASENNETTUNA JA LISÄKORVAUSTA EI PIDÄ MAKSAA.
<b>Päiväys ja allekirjoitukset</b>	Palkka ja päivämäärä Rusko 11.9.2020 <i>Mika Heinonen</i> Mika Heinonen Tekninen johtaja Hakijoiden allekirjoitukset tai heidän valtuuttamansa asiamiehen allekirjoitus, nimikirjoitukset selvennetään

LIITTEENÄ ON:

 SOPIMUKSET, KORVAUSLASKELMAT, TIEDOTE MAANOMISTAJILLE  
 JA SOPIMUKSEN LIITTEET.

\* 6:128 PIKKUKERRA ON OLLUT AIEMMIN 6:32 METSÄDANTA



HAKEMUS  
MAANMITTAUSTOIMITUS  
MAANMITTAUSLAITOS

1(2)

13. 08. 2018

Dnro MML:n/14106/33/2018

Toimituslaji	<input type="checkbox"/> Yksitystoimitus <input type="checkbox"/> Vesijärven lunastus <input checked="" type="checkbox"/> Muu toimitus <input type="checkbox"/> Kartoitustoimitus (raportointi) <input type="checkbox"/> Vapaehtoisen tilauksen <input type="checkbox"/> Luottamuksen omaa kartoitusta <input type="checkbox"/> Muu toimitus
Toimituksen kohde	Kartoitustilanne kolonnisuhteissaan <hr/> Kartoitteen nimi <hr/> Kunta Ruoko kunta
Ehdotus toimituksen kokouspalkasta	Ruokun kunnasta
Lisätietoja toimituksen tarkoituksesta yms.	Raasteluohje. Vuoko-Ruoko sitovamäärin yhteydessä tarjotaan kartoituksen osana myös vesijärven. Aikaperäisesti maanmittaajan suosituksesta pyydetään kunnasta vain viemäripuikot. Aiemmissa kartoissa kunnan maanmittaaja tiedotti vesijärvestä ja Ruokun tekninen laatu on päättäväisesti otettu huomioon. Lisäksi on suositeltavaa, että kunnan maanmittaaja vesijärvestä. Lisäksi on suositeltavaa, että kunnan maanmittaaja.
Päiväys ja allekirjoitukset	Palkka ja päivärahat Ruoko 10.8.2018 <i>[Signature]</i> Jukka Heikkinen Talouden johtaja Hakijoiden allekirjoitukset tai heidän valtuutamisesta esittämien allekirjoitusten, nimikirjoitusten selvyyden

Arkistoitu sähköisesti. Minna Tamminen  
14.8.2018 08:58:19

# RUSKO

**Aika** 26.5.2020 klo 14.00 – 15.05

**Paikka** Ruskon kunnan valtuustosali

**Läsnä** Mika Heinonen tekninen johtaja  
Kari Lehtinen kunnanjohtaja  
Sisko Hellgren kunnanhallituksen pj.  
Jari Lehtola teknisen lautakunnan pj.  
Timo Sipilä  
Jari Hlavaty Sipilän avustaja/edustaja  
Heikki Anttila Sipilän avustaja

## Muistio koskien Vahto-Rusko vesihuoltolinjaa Timo Sipilän maiden kohdalla

Sihteeriksi valittiin: Mika Heinonen

Jari Hlavaty kertoi alustuksessaan, ettei heidän näkemyksensä mukaan vesijohtoputkella ole lupaa olla sijoitettuna Timo Sipilän maalla samassa kaivannossa jätevesiviemärin kanssa. Hlavaty toi myös esiin, ettei teknisen lautakunnan päättämää rasiitetta ollut haettu ja pyysi Ruskon kunnan perusteluita siihen. Timo Sipilän näkemys on, että asia on hoitamatta.

Ruskon kunnan mielestä putki ei ole kaivannossa ilman lupaa. Tämä perustuu siihen, että sen jälkeen, kun lupa viemäriputkeen oli saatu, vesiputken lisääminen informoitiin useaan kertaan kysymällä myös vastustavatko maanomistajat sitä, eivät vastustaneet. Sisko Hellgren kertoi, että rasite koski niin useaa maanomistajaa ja asiasta tulleiden palautteiden vuoksi kunnanhallitus käytti otto-oikeuttaan ja keskeytti rasiitteen toimeenpanon.

Ruskon kunnan näkemys on, ettei erillistä lupaa vesijohtoputkelle tarvita vaan vesihuolto-kaivanto on samalla vesihuoltoalueella ja maanomistajia on tiedotettu asiassa erillisillä kirjeillä, sekä useissa yleisötilaisuuksissa, sekä kokouksissa. Ruskon kunnan näkemys on, ettei asiassa ole epäselvyyttä.

Keskusteltiin rasiitteesta, joka Heikki Anttilan mukaan tulisi olla virallisissa kartoissa. Nyt virallisissa kartoissa ei näy kaikkia putkia. Tällainen tieto jää maanomistajan velvollisuudeksi kertoa, kun kiinteistöä myydään. Mika Heinonen kertoi, ettei maanmittauslaitos merkkää vesihuoltolinjoja karttoihin, jollei niissä ole rasiitetta haettu. Ruskon kunnalla on käytäntö, ettei rasiitetta ole haettu. Vahto-Rusko vesihuoltolinjan rasiitteesta on kysytty maanmittauslaitosinsinööri Annika Salmiselta, joka on todennut 2014, ettei linjaa merkitä toimituskarttoihin.

Todettiin että vesihuoltolinjan korvaukset perustuivat MTK:n suositukseen ja korvaukset laskettiin kaivannon leveyden mukaan. Tämä sopimus on myös Ruskon kunnan ja Sipilän välillä allekirjoitettuna. Jari Hlavaty ilmoitti, että tämä korvaus perustuu suositukseen.

Keskustelun edetessä sovittiin, ettei tietämättömyyttä käytetä perusteluna, jotta päästään asiassa eteenpäin ja pyritään löytämään ratkaisu hyvässä hengessä keskustelemalla. On-



# RUSKO

geimana on sopimuksen otsikossa lukeva siirtoviemäriin ja maanomistaja tulkitsee, ettei vesijohdosta ole sopimusta ja Ruskon kunnan näkemys on, että sopimus koskee vesihuoltolinjaa.)

Jari Hlavaty tiedusteli Ruskon kunnan näkemystä ratkaisusta. Sisko Hellgren ja Mika Hei- nonen ilmoittivat, että on mahdollista hakea rasitetta Sipilän tontin osalta lupaviranomaiselta, joka Ruskolla on rakennus- ja ympäristölautakunta, jonka rasitepäättös viedään maanmittauslaitokselle vietäväksi karttoihin.)

Timo Sipilältä tiedusteltiin hänen näkemystään vaateistaan, hänen mielipiteensä oli, mitä laki antaa myöden.

Sisko Hellgren kysyi mitä haittaa toisesta putkesta aiheutuu ja millä perusteella Sipilä hakee lisäkorvausta. Sipilän avustaja totesi putken vaikutus maan hintaan.

Ruskon kunnan näkemys on rasitteen hakeminen Sipilän omistamien maiden osalle, Sipilän avustajat esittivät, että ratkaisu haetaan oikeuskanslerilta. Näkemykset asian jatkon osalta erivät toisistaan ja sovittiin, että laaditaan kokouksesta muistio ja jatketaan keskustelua sähköpostitse. Ruskon kunnan ensisijainen ratkaisu on eteneminen rasitteen kautta.)

Lisäksi Sipilä on ostanut 20.8.2012 maa-alueen Rauni Väänäselä (6:32), jonka kanssa on tehty sopimus putken sijoituskorvauksista. Pumppaamo on tehty toimenpideluvalla naapurikiinteistölle ja Sipilä haluaa tietää naapurinkuulemisesta. Sipilän näkemys on, ettei hän ole antanut lupaa pumppaamolle ja pumppaamo on asennettu hänen omistaessa tontin, ja häneltä olisi pitänyt pyytää uusi suostumus.

Muistion vakuudeksi

*Mika Hei nonen*



1.12.2020

EOAK/4871/2020

Timo Sipilä

Niittymäentie 7  
21290 RUSKO

Viite: 9.7.2020 vireille tullut kantelu

**ASIA: Vesijohdon sijoittaminen ilman lupaa**

Pyysitte tutkimaan Ruskon kunnan toimintaa vesijohdon sijoittamisesta koskevassa asiassa.

Asianne esiteltiin apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinille. Hänen pyynnöstään ilmoitan Teille seuraavan.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain mukaan yli kaksi vuotta vanhaa asiaa ei tutkita, ellei siihen ole erityistä syytä. Vesihuoltohankkeeseen liittyvistä kunnan viranomaisen toimista, joihin kantelussa viitataan, on kulunut yli kaksi vuotta, eikä kantelunne tutkimiseen ole ilmennyt laissa tarkoitettua erityistä syytä.

Vakiintuneen käytännön mukaan oikeusasiamies ei myöskään puutu muualla vireillä oleviin asioihin. Vesihuoltohankkeeseen liittyen on kunnan hakemuksesta käynnistetty myös lunastustoimitus 11.9.2020, joka koskee omistamianne kiinteistöjä.

Apulaisoikeusasiamiehellä oli käytössään Ruskon kunnan antama selvitys, joka liitetään tähän vastaukseen.

Mikäli tarvetta asian tutkintaan on vielä viranomaisen ratkaisun jälkeen, voitte kääntyä uudelleen oikeusasiamiehen puoleen. Kiinnitän kuitenkin huomiotanne siihen, että oikeusasiamies ei voi muuttaa tai kumota viranomaisten tai tuomioistuinten ratkaisuja.

Oikeusasiamiehen tehtävistä ja toimivallasta saatte lähempiä tietoja liitteenä olevasta esitteestä tai verkkosivuiltamme [www.oikeusasiamies.fi](http://www.oikeusasiamies.fi).

Oikeusasiamiehensihteeri

Susanna Wähä

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Selvitys Vahdon-Ruskon vesihuoltolinja asiaan koskien Timo Sipilää

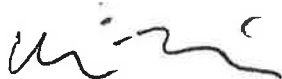
Ruskon kunta on 11.9.2020 käynnistänyt lunastustoimituksen maanmittauslaitokselta Sipilän kiinteistöjen kohdalla, koska korvauksista on Sipilän näkemyksen mukaan epäselvyyttä, tällöin kunta tai maanomistaja voi hakea lunastustoimitusta maanmittauslaitokselta, jotta mahdollinen epäselvyys saadaan lopullisesti ratkaistua. Hakemuksessa kunta on tuonut esille kantansa korvauksiin. Lunastustoimitushakemuksen liitteeksi on laitettu korvauksista tehty sopimus. Lunastustoimitusta ei ole vielä pidetty.

Asia ei ole edennyt mitenkään, alun perin toimitusinsinöörinä oli Mika Viljanen ja kysyessäni häneltä asiaa 6.5.2020, hän vastasi, että toimitusinsinööriksi on vaihtunut Jukka Jaakkola. Tällä hetkellä maanmittaustoimitukset ovat viivästyneet koronan vuoksi. En ole saanut vielä tietoa Jaakkolalta asian etenemisestä.

Maanmittaustoimituksessa molempia osapuolia kuullaan.

Virallisia päätöksiä asian tiimoilta ei ole tehty 11.9.2020 tehdyn toimitushakemuksen jälkeen.

Ruskolla 24.5.2021



Mika Heinonen

Tekninen johtaja, Ruskon kunta


## LIITE 10

Ruskon kunnan teknilliselle johtajalle Mika Heinoselle

Asia: Vahdon-Ruskon siirtoviemäriasia ja vesijohto/Sipilä

Ruskon kunnan teknillinen lautakunta on vastauksena sille esittämäni tiedonsaantipyynnöön toimittanut minulle 14.11.2019 päivätyn pöytäkirjanotteen tuolloin pidetystä lautakunnan kokouksesta. Sen mukaan kunta oli aikeissa vahvistaa kummankin johdon linjaukset rasiitteina. Kunnan edustajien ja Sipilän kesken 26.5.2020 pidetystä kokouksesta laaditun muistion mukaan kunnanhallitus on käyttänyt otto-oikeuttaan ja keskeyttänyt rasiitteen toimeenpanon. Kunnan mukaan rasiitetta ei tarvita, koska asiassa ei ole epäselvyyttä. Sittemmin kunta on tekemäni kantelun vuoksi ilmoittanut Eduskunnan oikeusasiamiehelle lausumanaan, että "Vesihuoltohankkeeseen liittyen on kunnan hakemuksesta käynnistetty myös lunastustoimitus 11.9.2020, joka koskee omistamianne kiinteistöjä." Minulle ei tuon asian etenemisestä ole tullut minkäänlaista tietoa. Onko lunastusasiasta tehty jo päätös vai onko asia jätetty kanteluasian ratkaisun jälkeen roikkumaan? Minulle ei tietenkään ole tiedotettu asiasta. Tämä vuoksi pyydän, että toimitatte minulle selvityksen edellä mainitun pöytäkirjanotteen jälkeen tapahtuneista viranomaistoimenpiteistä ja päätöksistä sekä mahdollisesti vielä selvitysvaiheessa olevista asioista ja arvionne lunastusasian aikataulutuksesta. Lisäksi pyydän saada tietää, missä vaiheessa olette ajatellut järjestää minun kuulemiseni asiassa maanomistajana. Selvityksen pyydän toimittamaan kirjallisena alla olevaan osoitteeseeni.

Ruskolla huhtikuun 25 päivänä 2021



Timo Sipilä  
Niittymäentie 7  
21290 Rusko

Tiedoksi:  
Ruskon kunnanjohtaja  
Ruskon kunnanvaltuuston puheenjohtaja  
Ruskon teknisen lautakunnan puheenjohtaja

## Ruskon kunnan vastine Timo Sipilän valitukseen EOAK/4871/2020

Vahto-Rusko vesihuoltohanke toteutettiin Varsinais-Suomen Elykeskuksen ja Ruskon kunnan yhteisenä hankkeen vuosina 2012 ja 2013. Rakennuttamisen hoiti Elykeskus ja maankäyttöluvut Ruskon kunta. Suunnitelmat valmistui 2010-2012. Suunnittelun tarkentuessa, alkuperäisiin suunnitelmiin lisättiin vesijohto, jonka jälkeen lopulliset suunnitelmat esiteltiin yleisötilaisuuksissa. Tavoitteena oli rakentaa noin 10 km vesijohtoa ja 15 km viemäriä syyskuun 2013 loppuun mennessä. Hanke oli Ruskon kunnalle yhdyskuntarakenteellisesti merkittävä ja on vesilain 13 a § mukainen hanke.

Timo Sipilä on toimittanut Ruskon kuntaan 14.10.2019 klo 12.00 selvityspyynnön, jossa hän vaatii selvityksiä rakennuslautakunnalta siirtoviemärihankkeeseen (joka on toteutettu 2013) liittyen 29.10.2019 mennessä. Lautakunta koontuu kerran kuukaudessa ja tästä syystä ei ole mahdollista käsitellä selvityspyynnöä em. aikataulun puitteissa. Timo Sipilälle on tiedotettu aikataulu asiasta kirjeitse.

Liitteenä on Timo Sipilän selvityspyyntö (liite 1) ja lautakunnan päätös (liite 2).

Timo Sipilän kanssa on kirjallinen sopimus ja korvauslaskelma vesihuoltolinjasta, kahdelta kiinteistöltä, jotka ovat liitteenä (liite 3). Rauni Väänäsen kanssa on myös kirjallinen sopimus ja korvauslaskelma, joka on liitteenä (liite 4).

Timo Sipilä haluaa 'Selvityksen miten Ruskon kunta ja rakennuslautakunta on virallisesti tiedottanut ja ilmoittanut toimituksen käsittelystä, sekä miten Ruskon kunta on tiedotukset virallisesti suorittanut kaikille niille tilanomistajille, joiden maatalan alueita putken rakentaminen käsittää. Tämä käsittää rakennusluvankyseisen putken toteutuksesta, sekä siihen liittyvät korvauslaskelmat. Selvitykset siitä miten Ruskon kunta / rakennustoimikunta on virallisesti kutsunut maanomistajat toimitukseen, missä kyseistä asiaa on käsitelty'.

Ruskon kunnassa ei ole rakennuslupalautakuntaa, vaan asian käsittelee tekninen lautakunta ja maahan kaivettava siirtoviemäri ei ole luvan varaista toimintaa, vaan maankäyttäjän kanssa sovittava asia. Jos putkelle haetaan pakkosijotuslupa, se on MRL 161§ alainen asia. Tästä syystä siirtoviemäristä ei ole virallisia lupapäätöksiä. Vahto - Rusko siirtoviemäriässä on kaikkien maanomistajien kanssa tehty sopimus. Timo Sipilän kanssa on tehty kaksi sopimusta (3:35 ja 6:6), ja tilalle 6:32 sopimus on tehty 17.10.2011 silloisen omistajan Rauni Väänäsen kanssa. Sopimuksessa mainitaan sopimuksen siirtävän mahdolliselle

11.9.2020

luovutuksen saajalle sellaisenaan. Sopimuksen mukaan määräytyvä korvaus määräytyy johtokaivannon perusteella.

Elokuussa 2012 lähetettiin maanomistajille kirje, jossa pyydettiin olemaan yhteydessä kuntaan, jos maanomistaja ei hyväksy vesijohdon asentamista siirtoviemärin kanssa samaan kaivantoon. Yksikään maanomistaja ei silloin ottanut yhteyttä. Kirje on liitteenä (liite 5).

Liitteenä on Varsinais-Suomen Elykeskuksen tiedote maanomistajille 26.11.2012, jossa selvitetään hankkeen rakentamista ja toimintamallia, sekä yhteystiedot (liite 6).

Sipilän nykyisin omistaman kiinteistön naapurikiinteistölle asennettu pumpptaamo, on muuntajiin ja vastaaviin rinnastettava toimenpide, joka ei edellytä naapurikuulemista. Pumppaamo on ollut alkuperäisissä suunnitelmissa ja sen aikainen naapurikiinteistön omistaja ei ole asiaan ottanut kantaa. Sipilän omistukseen naapurikiinteistö on tullut vasta myöhemmin.

Siirtoviemärin viimeistelykatselmus, jossa Sipiläkin on ollut paikalla, on pidetty 14.10.2013 ja siitä on kulunut seitsemän vuotta. Viimeistelykatselmuksessa ei Timo Sipilä ole ottanut kantaa nyt esille tuotuihin asioihin. Varsinais-Suomen ELY toimi siirtoviemärin rakennuttajana ja sen aikainen vastaava rakennuttaja ei ole enää ELY keskuksen palveluksessa.

Hankkeesta on pidetty yleisötilaisuus 8.12.2011 ja 15.5.2012 Ruskotalolla, jossa on suunnitelma esitelty. Yleisötilaisuuksista on ilmoitettu Turun sanomissa, Turun Tienoossa sekä Ruskolaisessa. Yleisötilaisuuksissa on ollut kiertävä osallistujalista, mutta siihen nimen kirjaaminen on ollut jokaisen omatunnon kysymys, eikä asiaa ole tarkemmin valvottu.

26.11.2012 on lähetetty kaikille maanomistajille tiedote mitä rakennetaan ja kutsu aloituskatselmukseen oman kiinteistönsä osalta 4.12.2012 pidettyyn kokoukseen. Lisäksi on pidetty viimeistelykatselmus 14.10.2013, johon on kiinteistönomistajat kutsuttu mukaan. Maanomistajakirjeessä todetaan 'Ruskon kunnan Vahdon taajamasta Ruskon Lähteenmäelle rakennettavan siirtoviemärin rakennustyöt ovat alkaneet. Tavoitteena on rakentaa noin 10 km vesijohtoa ja 15 km viemäriä syyskuun 2013 loppuun mennessä.'

Korvauslaskelmissa on käytetty MTK:n ja kuntaliiton 1.1.2010 solmimaan suositussopimusta ja sen sopimuslomaketta. Sopimus on liitteenä (liite 7). Nämä asiakirjat on toimitettu uudelleen Timo Sipilälle. Korvaussopimuksista toimitettiin hänen tilojaan koskevat sopimukset. Vesihuollon kaivantoalue on sama, vaikka putkia on kaksi.

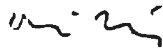
11.9.2020

Tekninen lautakunta käsitteli 7.2.2019 § 15 siirtoviemärin yhteydessä asennettua vesijohtoa. Tekninen lautakunta päätti silloin hakea rakennus- ja ympäristölautakunnalta sijoituslupaa jätevesi viemäriille ja vesijohdolle yleiskartan mukaisesti. Tämä tarkoittaa rekisterimerkinnän hakemista. Sen jälkeen lautakunta keskusteluissa päätti, että ensin lähetetään maanomistajille kirje vapaaehtoisesta luvan saamisesta, jonka jälkeen vasta haetaan rekisterimerkintä niille kiinteistöille, joilta suostumusta ei saada. Kirjelmää ei ole vielä lähetetty maanomistajille.

Ruskon kunta ja Timo Sipilä asianhoitajineen on pitänyt 26.5.2020 asian tiimoilta neuvottelutilaisuuden, jonka muistio on liitteenä (liite 8). Ruskon kunnan näkemys on, että Sipilän ja Ruskon kunnan välillä on kirjallinen maankäytösopimus. Lisäksi, ettei erillistä lupaa vesijohtoputkelle tarvita, vaan vesihuoltokaivanto on samalla vesihuoltoalueella ja maanomistajia on tiedotettu asiassa erillisillä kirjeillä, sekä useissa yleisötilaisuuksissa, kokouksissa, sekä paikan päällä ja maksettu sopimuksen mukaiset korvaukset. Naapurikiinteistölle asennettu pumppaamo ei vaadi naapurikuulemista. Ruskon kunnan näkemys on, ettei asioissa ole epäselvyyttä.

Turun hallinto-oikeus on myöntänyt kyseisiin putkiin (vesijohto ja viemäri) naapurikiinteistölle liitosluvan Sipilän maalla, Sipilän vastustuksesta huolimatta. (Turun hallinto-oikeuden päätös 18/0165/1). Hallinto-oikeuden päätös on liitteenä (liite 9). Ruskon kunnan näkemyksen mukaan tämä hallinto-oikeuden päätös on ainoa muutos, joka asiassa on tapahtunut ja jonka takia vanhentunut asia on otettu uudelleen esiin ja vaaditaan lisäkorvauksia.

Ruskon kunta on 11.9.2020 käynnistänyt lunastustoimituksen maanmittauslaitokselta Sipilän kiinteistöjen kohdalla, koska korvauksista on Sipilän näkemyksen mukaan epäselvyyttä, tällöin kunta tai maanomistaja voi hakea lunastustoimitusta maanmittauslaitokselta, jotta mahdollinen epäselvyys saadaan lopullisesti ratkaistua. Hakemuksessa kunta on tuonut esille kantansa korvauksiin. Lunastustoimitushakemuksen liitteeksi on laitettu korvauksista tehty sopimus. Lunastustoimitusta ei ole vielä pidetty.



Mika Heinonen  
Tekninen johtaja

**Viljanen Mika (MML)**

**Lähtettäjä:** Mika Heinonen <mika.heinonen@rusko.fi>  
**Lähetetty:** tiistai 21. tammikuuta 2020 10.40  
**Vastaanottaja:** Viljanen Mika (MML)  
**Aihe:** VS: Vesi/viemärijohto

Ok, perutetaan nyt, teen uuden hakemuksen jos tarvii

*Mika Heinonen*

Tekninen johtaja  
Tekniset palvelut  
puh. 0444 333 551  
[mika.heinonen@rusko.fi](mailto:mika.heinonen@rusko.fi)

Ruskon kunta  
Vanhatie 5  
21290 Rusko

**RUSKO**

[www.rusko.fi](http://www.rusko.fi)

**Lähtettäjä:** Viljanen Mika (MML) <mika.viljanen@maanmittauslaitos.fi>  
**Lähetetty:** tiistai 21. tammikuuta 2020 10.39  
**Vastaanottaja:** Mika Heinonen <mika.heinonen@rusko.fi>  
**Aihe:** VS: Vesi/viemärijohto

Meillä on täällä vielä vireillä allaolevan hakemuksen mukainen toimitus, jota viime talvena pohdittiin ja tulin siihen tulokseen ettei ole edellytyksiä rasitteen perustamiselle, vaan asia tulee käsitellä rakennusvalvonnan päätöksenä. Pyysit, että odotetaan päätöstä, minkä jälkeen peruutat hakemuksen.





Vastine selvityspyyntöön LSAVI/9466/2021

Tekninen lautakunta käsitteli 14.11.2019 § 130 Timo Sipilän 14.10.2019 toimitettua selvityspyyntöä siirtoviemäriin yhteydessä rakennettuun vesijohtoon liittyen. Tekninen lautakunta päätti silloin toimittaa Sipilälle hänen pyytämänsä aineiston. (aikaisemmissa liitteissä mukana)

Ruskon kunta ja Timo Sipilä asianmiehineen on pitänyt 26.5.2020 neuvottelutilaisuuden. Ruskon kunnan näkemys oli, että Sipilän ja Ruskon kunnan välillä on kirjallinen maankäyttösopimus. Tästä seuraa, ettei erillistä lupaa vesijohtoputkelle tarvita, vaan vesihuoltokaivanto on samalla vesihuoltoalueella ja maanomistajia on tiedotettu asiassa erillisillä kirjeillä, sekä useissa yleisötilaisuuksissa, kokouksissa, sekä paikan päällä ja maksettu sopimuksen mukaiset korvaukset. Naapurikiinteistölle asennettu pumppaamo ei vaadi naapurikuulemista. Ruskon kunnan näkemys oli ja on, ettei asioissa ole epäselvyyttä.

Timo Sipilä teki Eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelun 7.8.2020 EOAK/4871/2020 (aikaisemmissa liitteissä mukana). Eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdyssä kantelussa on tuotu Sipilän toimesta esiin se, että Ruskon kunta ei ole hakenut rasiitetta.

Ruskon kunnanhallitus on päättänyt 7.9.2020 § 166, että kunta hakee toteutettuun siirtoviemärihankkeeseen liittyen rasiitteen Timo Sipilän omistamille kiinteistöille asennettua vesihuoltolinjaa koskien, koska Sipilä on toistuvasti kyseenalaistanut vesijohdon sijoittamisen lainmukaisuuden. (Liite 1) Muut maanomistajat eivät ole esittäneet Sipilää vastaavia väitteitä vuosina 2012-2013 toteutetun hankkeen laillisuudesta.

Ruskon kunta on 11.9.2020 käynnistänyt rasiitetoimituksen maanmittauslaitokselta Sipilän kiinteistöjen kohdalla, koska korvauksista on Sipilän näkemyksen mukaan epäselvyyttä. Kunta tai maanomistaja voi hakea lunastustoimitusta maanmittauslaitokselta, jotta mahdollinen epäselvyys saadaan lopullisesti ratkaistua. Ruskon kunnan intressissä on saada Sipilän esittämien väitteiden takia asia ratkaistua toimituksen avulla lopullisesti. Hakemuksessa kunta on tuonut esille oman kantansa korvauksiin. Lunastustoimitushakemuksen liitteeksi on laitettu korvauksista aikanaan tehty sopimus. Lunastustoimitus on odottanut eduskunnan oikeusasiamiehen lausuntoa asiasta. (aikaisemmissa liitteissä mukana)

Ruskon kunta on toimittanut vastineen Eduskunnan oikeusasiamiehelle Sipilän tekemään kantelun 11.9.2020 (aikaisemmissa liitteissä mukana).

Sipilän esittämät väitteet Ruskon kunnan virkamiehen sanomisista perustunevat hänen henkilökohtaisiin olettamuksiin ja pitävät sisällään sisällöllisiä virheellisyksiä/väärinymmärryksiä.

Mika Heinonen

Tekninen johtaja

